



Město Jirkov

Nám. Dr. Edv. Beneše 1

431 11 Jirkov

2104/1/2024

h

Druhá opakovaná žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů

Dobrý den, dne 31. 7. 2024 jsem podala žádost o poskytnutí informací ve věci zadávacích řízení na akce:

- Aktualizace pasportu veřejného osvětlení v rozsahu 750 světelných bodů
- Zpracování zadávací dokumentace, Vyhodnocení zadávacího řízení veřejné zakázky projektu dotační žádosti Modernizace VO ve městě Jirkov – 1. etapa, provedení Certifikovaného měření po realizaci a zpracování Protokolu z měření, zpracování podkladu pro Závěrečné vyhodnocení akce a poskytnutí odborných konzultací.

Jelikož se mi nedostalo dostačujících informací, opakovaně jsem dne 26. 8. 2024 žádala:

- kopie dokladů výzvy k podání nabídek, tak jak ukládá vnitřní předpis (neposkytnuto),
- kopie nabídek dodavatelů, neboť nebyly poskytnuty druhé a možné další nabídky a to ani k jednomu z výše uvedených zadávacích řízení (byla mi poskytnuta pouze jedna nabídka od jednoho dodavatele a to pouze na zadávací řízení Zpracování zadávací dokumentace, Vyhodnocení zadávacího řízení veřejné zakázky projektu dotační žádosti Modernizace VO ve městě Jirkov – 1. etapa, provedení Certifikovaného měření po realizaci a zpracování Protokolu z měření, zpracování podkladu pro Závěrečné vyhodnocení akce a poskytnutí odborných konzultací),
- podat informaci, proč na obě zakázky malého rozsahu nebyla udělaná poptávka u vícera firem.

Dne 10. 10. 2024 jsem obdržela odpověď a opět nebyly přiložené požadované dokumenty. Místo toho zatvrzele tvrdíte, že bez aktualizace pasportu veřejného osvětlení by nebylo možné zpracovávat další dokumenty. Jaké další dokumenty máte na mysli konkrétně, ale nepíšete.

Provedení aktualizace pasportu veřejného osvětlení není nezbytně nutné pro zpracování žádosti o dotaci. Nezbytným podkladem pro zpracování žádost o dotaci je pasport veřejného osvětlení jako takový a ten město v době zadávání zakázky na zpracování žádosti o dotaci mělo. Ke zpracování žádosti o dotaci bylo dostačující využít stávajícího pasportu veřejného osvětlení v jeho daném obsahu. Veškeré dokumenty požadované pro přípravu žádosti o dotaci mohly vycházet z dat stávajícího pasportu veřejného osvětlení. Výpočty by pak sice nebyly nejpřesnější, protože stávající pasport pravděpodobně nebyl průběžně aktualizován (což by ovšem být měl), nicméně to neznamená, že nelze zpracovat žádost o dotaci s případnou nižší úsporou a nižší podporou. Aktualizace pasportu veřejného osvětlení není zahrnuta v rozpočtu uзнatelných nákladů projektu.

Zadání veřejné zakázky malého rozsahu na zpracování žádost o dotaci je věcí odboru vnitřní správy a rozvoje, zadání veřejné zakázky malého rozsahu na aktualizaci pasportu veřejného osvětlení bylo a je věcí odboru majetku města a útvaru investic.

Odbor vnitřní správy zastřešuje pouze věc zpracování a podání žádosti o dotaci, zastřešovat aktualizaci pasportu veřejného osvětlení není v jeho kompetenci. Nejednalo se o povinnou přílohu žádosti o dotaci, ani o nezbytně nutný podklad ke zpracování žádosti o dotaci. Tuto službu odbor vnitřní správy a rozvoje se zpracovatelem nekomunikoval, ani ji nezajišťoval.

Pro podporu svého tvrzení si dovolím citovat:



Dále nevidím souvislost, proč by zpracování zadávací dokumentace, vyhodnocení zadávacího řízení veřejné zakázky projektu, provedení certifikovaného měření po realizaci a zpracování protokolu z měření, zpracování podkladu pro závěrečné vyhodnocení akce, či poskytnutí odborných konzultací musela nutně poskytovat stejná firma/společnost, jež zpracovávala podklady k žádosti o dotaci a aktualizovala pasport veřejného osvětlení. Tuto službu může poskytnout kterákoli jiná firma/společnost zabývající se problematikou veřejného osvětlení.

Nebylo nutné zadat tuto zakázku stejné společnosti, která zpracovávala žádost o dotaci. Vhodné možná, nutné však nikoli.

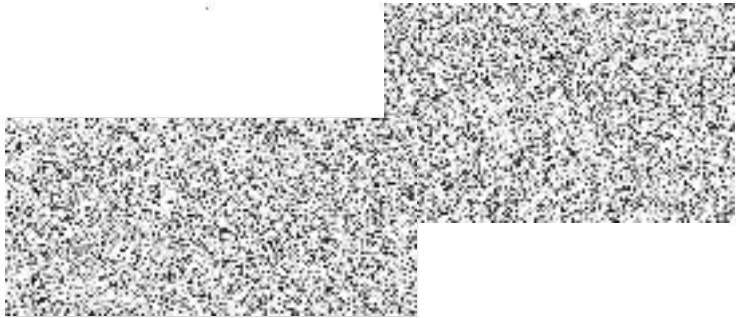
Jelikož jsem stále neobdržela požadované informace, žádám o poskytnutí informací:

- co vede odbor majetku města a útvar investic k domněnce, že aktualizace pasportu veřejného osvětlení je nezbytným podkladem ke zpracování žádosti o dotaci – žádám o doložení dokumentu, který tuto domněnku podporuje,

- co vede odbor majetku města a útvar investic k domněnce, že zadání veřejné zakázky malého rozsahu na aktualizaci pasportu veřejného osvětlení je věcí odboru vnitřní správy a rozvoje – žádám o doložení dokumentu, který tuto domněnku podporuje,
- co vede odbor majetku města a útvar investic k domněnce, že bylo nutné smluvně zavázat společnost METROLUX s.r.o., aby zpracování následných navazujících dokumentů prováděla rovněž ona – žádám o doložení dokumentu, který tuto domněnku podporuje,
- žádám kopii skutečně prvotní cenové nabídky společnosti METROLUX s.r.o. a také poslední, v pořadí třetí cenové nabídky společnosti METROLUX s.r.o., neboť tu kterou uvádíte jako prvotní a byla předána jako podklad ke zpracování právního stanoviska, byla v pořadí až druhá,
- žádám o doložení kopie objednávky na službu zpracování právního stanoviska včetně kopií předložených podkladů s dohodnutou cenou 16 tis. Kč bez DPH – z dokladu musí být zřejmé číslo objednávky, datum vystavení a obsah požadavku,
- žádám o sdělení, kdo oprávnil Ing. Reinera disponovat pracovní smlouvou [REDACTED] – žádám o kopii tohoto oprávnění,
- žádám o vysvětlení, proč mé předchozí dvě žádosti včetně odpovědi odboru majetku města a útvaru investic nebyly zveřejněny na webových stránkách města Jirkova v sekci povinně zveřejňovaných informací.

S pozdravem

V Jirkově dne 11. 9. 2024



Město JIRKOV

náměstí Dr. E. Beneše čp. 1, 431 11 Jirkov
odbor majetku města a útvar investic



Váš dopis zn:

Ze dne: 11.09.2024

Naše zn: MUJIR/21041/2024/PFAL

Vyřizuje: Ing. Pfafflová Lenka

Tel: 474 616 442

Mobil:

E-mail: pfafflova@jirkov.cz

Datum: 25.09.2024



Vyjádření k druhé opakované žádosti o poskytnutí informací dle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

K Vaší druhé opakované žádosti o informace dle výše uvedeného zákona Vám sdělujeme následující.

Na nezbytnosti aktualizace pasportu i nadále trváme. Stávající pasport, který má město k dispozici, nevyhovoval plně požadavku a potřebě zpracovatele analýzy a projektové dokumentace. Pokud by město trvalo na použití stávající verze pasportu a došlo by díky nedostatečným nebo nepřesným údajům v něm k případným chybám ve výpočtech, které by následně ovlivnily poskytnutí dotace, neslo by za tuto chybu odpovědnost město.

Jak je vidět níže, pasport dotčené části veřejného osvětlení je povinnou součástí žádosti o dotaci – viz print screen z profilu dotačního projektu na AIS MPO.

2182000693 Modernizace VO ve městě Jirkov - etapa 1 Město Jirkov Rozpracovaný

Získat ověřenou kopii Odstranit žádost Podat žádost/projekt

Doložení dokumentů dle výzvy

Plněním této požadavky vložte požadované přílohy, pokud je požadováno, jejich došlých a požadované podání zveřejní je sama podání dle výzvy.

Povinné dokumenty k žádosti.

	Počet vložených dokumentů	Typ dokumentu
1.	01	01. Energetický posudek, případně energetický audit
2.	02	02. Doklad o prokázání bezúhonnosti České správy sociálního zabezpečení
3.	03	03. Doklad o prokázání bezúhonnosti Finančním úřadem
4.	04	04. Doklad o prokázání bezúhonnosti u zdravotních pojišťoven
5.	05	05. Doklad z účetnictví zadávatele o vlastnictví, zjednodušeného majetku
6.	06	06. Předmětná část pasportu
7.	07	07. Zajištění komunikace do tříh mizetivnosti
8.	08	08. Projektová dokumentace v C. výpočtů osvětlení v rozsahu svědla
9.	09	09. Rozpočet a předpokládaný časový harmonogram realizace projektu požadovaný formát - Excel

Seznam vložených dokumentů k žádosti.

Stav	Odstranit	Název	Typ	Datum vložení
		02_Bezúhonnost ČSSZ 12.10.	02. Doklad o prokázání bezúhonnosti České správy sociálního zabezpečení	25. 10. 2023 15:33:18
		03_Bezúhonnost FU 10.10.	03. Doklad o prokázání bezúhonnosti Finančním úřadem	25. 10. 2023 15:33:42

K ostatním věcem jsme se buď již vyjádřili, nebo se jedná o Vaše tvrzení, které se pouze neshoduje se stanoviskem odboru MMAÚI, a dále se k tomu již vyjadřovat nebudeme.

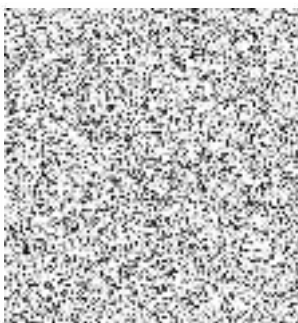
V příloze Vám zasíláme kopie objednávek na vypracování právního stanoviska, které požadujete. Současně v příloze zasíláme třetí cenovou nabídku společnosti METROLUX s.r.o. Počáteční cenovou nabídku společnosti METROLUX s.r.o., která byla také předložena jako podklad pro zpracování právního stanoviska společností OTIDEA LEGAL s.r.o., jsme Vám zaslali, dřívější nabídky již neevidujeme.

Pracovní smlouva  která se původně zdála být společnosti OTIDEA LEGAL s.r.o. jako nezbytný podklad pro právní stanovisko, nakonec objednatelem předložena nebyla. Uvedená společnost vyšla pouze z pracovní náplně, která je dostupná na webových stránkách města Jirkova v rámci činností odboru VSaR, a bez pracovní smlouvy se obešla.

Předchozí dvě žádosti o informace dle zákona č. 106/1999 Sb. vč. odpovědí odboru majetku města a útvaru investic byly předloženy odboru kancelář úřadu ke zveřejnění na webové stránky města. Byly předloženy najednou, po odeslání odpovědi na druhou žádost. Odpověď na první žádost Vám byla odeslána již v době, kdy referent pověřený zasláním odpovědi čerpal dvou týdenní dovolenou a současně docházelo k přestěhování celého odboru do provizorních prostor, přičemž veškerá korespondence v této věci zůstala zatarasena v rekonstruovaných prostorách odboru.

S pozdravem

Ing. Milan Reiner
Vedoucí odboru MMAÚI



2 přílohy