



Město Jirkov
Nám. Dr. Edv. Beneše 1
431 11 Jirkov

PODATELNA Městský úřad JIRKOV

Došlo dne: 26. 08. 2024

Čj:
MUJIR/

Počet listů:
Přílohy:

19597/2024

Opakovaná žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů

Dobrý den, dne 31. 7. 2024 jsem podala žádost o poskytnutí informací ve věci zadávacích řízení na akce:

- Aktualizace pasportu veřejného osvětlení v rozsahu 750 světelných bodů
- Zpracování zadávací dokumentace, Vyhodnocení zadávacího řízení veřejné zakázky projektu dotační žádosti Modernizace VO ve městě Jirkov – 1. etapa, provedení Certifikovaného měření po realizaci a zpracování Protokolu z měření, zpracování podkladu pro Závěrečné vyhodnocení akce a poskytnutí odborných konzultací.

Jelikož se mi nedostalo dostačujících informací ve výše uvedené věci, opakovaně žádám:

- kopie dokladů výzvy k podání nabídek, tak jak ukládá vnitřní předpis (neposkytnuto),
- kopie nabídek dodavatelů, neboť nebyly poskytnuty druhé a možné další nabídky a to ani k jednomu z výše uvedených zadávacích řízení (byla mi poskytnuta pouze jedna nabídka od jednoho dodavatele a to pouze na zadávací řízení Zpracování zadávací dokumentace, Vyhodnocení zadávacího řízení veřejné zakázky projektu dotační žádosti Modernizace VO ve městě Jirkov – 1. etapa, provedení Certifikovaného měření po realizaci a zpracování Protokolu z měření, zpracování podkladu pro Závěrečné vyhodnocení akce a poskytnutí odborných konzultací),
- podat informaci, proč na obě zakázky malého rozsahu nebyla udělaná poptávka u vícera firem.

Váš úsudek, že zakázka Aktualizace pasportu veřejného osvětlení v rozsahu 750 světelných bodů je součástí dotační žádosti, je mylný. Aktualizace pasportu veřejného osvětlení není součástí rozpočtu žádosti o dotaci. Naopak je mi známo, že odbor MMAÚI je ve smlouvě o dílo pověřen pro jednání se smluvní stranou ve věcech technických, zakázku přebíral a hradil z rozpočtu města. Zpracování aktualizace pasportu veřejného osvětlení je tedy v plné kompetenci odboru MMAÚI, neboť tento dokument byl vytvořen za účelem přesného zjištění aktuálního stavu svítidel, díky čemuž následně žádost o dotaci mohla vycházet z aktuálních podkladů. Aktualizace pasportu veřejného osvětlení nebyla nezbytnou podmínkou pro podání žádosti o dotaci, odbor VSaR pouze vycházel z aktuálních údajů, které byly zajištěny ze strany odboru MMAÚI.

Je mi známo, že odbor VSaR obdržel ze strany odboru MMAÚI cenovou nabídku a návrh smlouvy na aktualizaci pasportu veřejného osvětlení se žádostí o předložení do zasedání rady města najednou se zprávou odboru VSaR ve věci podání žádosti o dotaci, aby se nepředkládaly

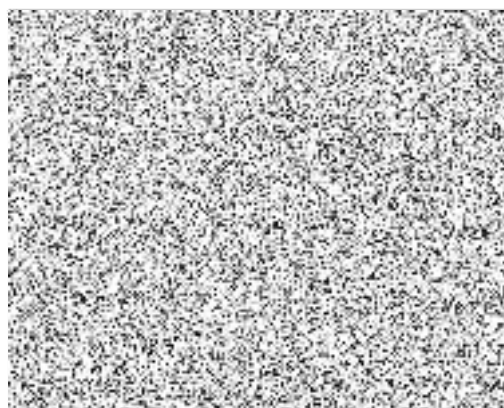
zprávy dvě. Tím se věc aktualizace pasportu nestává záležitostí odboru VSaR, tím jen odbor VSaR vyhověl požadavku odboru MMAÚI.

Nad rámec první a opakované žádosti o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů dále žádám o doložení podkladů, na základě kterých bylo vydáno právní stanovisko [REDACTED] ze společnosti OTIDEA LEGAL k postupu zadavatele v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek a s vnitřními předpisy zadavatele, tj. žádám o poskytnutí informací:

- kdo objednal tuto službu
- jak jí objednal (doložit předmětný dokument)
- jaká byla cena provedené služby
- jaké podklady byly společnosti OTIDEA LEGAL předány (doložit předmětné podklady).

S pozdravem

V Jirkově dne 26. 8. 2024



Město JIRKOV

náměstí Dr. E. Beneše čp. 1, 431 11 Jirkov
odbor majetku města a útvar investic



Váš dopis zn:

Ze dne: 26.08.2024

Naše zn: MUJIR/19587/2024/PFAL

Vyřizuje: Ing. Pfafflová Lenka

Tel: 474 616 442

Mobil:

E-mail: pfafflova@jirkov.cz

Datum: 06.09.2024



Vyjádření k opakované žádosti o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb.


K Vaší opakované žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů Vám sdělujeme následující.

- Kopie dokladů výzvy k podání nabídek, jak ukládá vnitřní předpis (neposkytnuto) – cenová nabídka nebyla předložena na základě písemné výzvy, ale na základě předchozího osobního jednání, resp. osobního oslovení.
- Kopie nabídek dodavatelů, neboť nebyly poskytnuty druhé a možné další nabídky, a to ani k jednomu z výše uvedených zadávacích řízení (byla mi poskytnuta pouze jedna nabídka od jednoho dodavatele, a to pouze na zadávací řízení Zpracování zadávací dokumentace, Vyhodnocení zadávacího řízení veřejné zakázky projektu dotační žádosti Modernizace VO ve městě Jirkov – 1. etapa, provedení Certifikovaného měření po vyhodnocení akce a poskytnutí odborných konzultací) – cenovou nabídku na výše uvedené práce jsme Vám zaslali, jiné nabídky k dispozici nemáme. K předložení cenové nabídky byla oslovena společnost METROLUX s.r.o., která zpracovala předchozí podklady pro podání žádosti o dotaci. Jelikož výše uvedené práce přímo navazovaly na předchozí zpracované podklady společností METROLUX s.r.o., bylo nutno zpracování následných navazujících dokumentů smluvně zajistit opět u této společnosti, která byla vybrána za zhotovitele v předchozím zadávacím řízení, které řešil odbor vnitřní správy a rozvoje.
- Podat informaci, proč na obě zakázky malého rozsahu nebyla udělaná poptávka u vícero firem – zakázka týkající se zpracování pasportu veřejného osvětlení je, jak jsme již uvedli v minulé odpovědi, v dle odboru vnitřní správy a rozvoje. Na druhou zakázku byla oslovena společnost METROLUX s.r.o., a to z již popsaného důvodu.

Nesouhlasíme s Vaším názorem, že aktualizace pasportu není součástí dotační žádosti. Bez aktualizace pasportu by nebylo možno zpracovávat další dokumenty. Zpracování jeho aktualizace je tedy nezbytným dokumentem a jedná se o uznatelný náklad v rámci řešené dotace. To, že technické věci v rámci zpracování aktualizace řeší odbor MMAÚI, je samozřejmé, protože obecně spravuje

veřejné osvětlení města a rozumí technickým otázkám s tím souvisejícím. Současně není rozhodující, který odbor zpracování konkrétních dokumentů hradí – jedná se obecně o prostředky města a jednalo se jen o rozdělení plateb mezi odbory, které mají pro provedení úhrady dostatečné množství finančních prostředků. Jedná se tedy o vzájemnou spolupráci dvou odborů, ale věcně se celá akce týká dotace a celou ji zastřešuje a odpovídá za ni odbor vnitřní správy a rozvoje.

K poslední části Vašeho dotazu – právní stanovisko společnosti OTIDEA LEGAL - uvádíme následující:

- službu objednal Ing. Milan Reiner, vedoucí odboru MMaÚI, a to z důvodu posouzení, zda nedošlo k porušení zákona o zadávání veřejných zakázek.
- objednávkou
- cena za provedené služby činila 16 tis. Kč bez DPH.
- jako podklad byly předloženy tyto dokumenty:
 - a) úplné znění vnitřního předpisu č. 8/2021 Zásady zadávání veřejných zakázek malého rozsahu
 - b) pracovní smlouvu 
 - c) prvotní cenovou nabídku společnosti METROLUX s.r.o. na zpracování pasportu VO, standardů VO, analýzy, projektové dokumentace energetického posudku, podání žádosti o dotaci – na všechny dokumenty dohromady za celkovou částku 342 500 Kč bez DPH
 - d) úplné znění obou uzavřených smluv se společností METROLUX s.r.o., které předložil ke schválení do rady města odbor vnitřní správy a rozvoje.

S pozdravem

Ing. Milan Reiner
Vedoucí odboru MMaÚI