

## **Písemná zpráva zadavatele**

vyhotovená podle § 85 zákona č.137/2006 Sb. o veřejných zakázkách

### **Nákup diagnostického ultrazvukového přístroje na polikliniku Jirkov - II**

zadané dle § 38 zákona č.137/2006 Sb. (VZ č.42/2013)

- a) *Identifikační údaje zadavatele:* Město Jirkov  
se sídlem Nám.Dr.E.Beneše čp.1, Jirkov  
IČO 00261904  
jedinou starostou města Ing.Radkem Štejnarem

*Předmět veřejné zakázky:*

Dodávka nového, nerepasovaného ultrazvukového přístroje nejvyšší třídy pro potřeby RDG pracoviště Polikliniky Jirkov s možností provádění celého spektra radiodiagnostických vyšetření UZ včetně Dopplerovského vyšetření cév. Součástí dodávky je uvedení přístroje do provozu, zaškolení obsluhy, předání veškeré dokumentace a odstraňování vad v průběhu záruční lhůty. Součástí dodávky je i zajištění likvidace starého přístroje, případně jeho odprodeje.

*Cena sjednaná ve smlouvě:*

Cena za zhotovení díla: 1.404.229,-Kč bez DPH

- b) *Zvolený druh zadávacího řízení* zjednodušené podlimitní řízení

- c) *Identifikační údaje vybraného uchazeče*

**S&T Plus s.r.o.,**  
se sídlem Novodvorská 994, Praha 4  
IČO 25701576

*Odůvodnění výběru nejnižší nabídky:* nejnižší nabídková cena

*Jaká část zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele:*

Uchazeč nebude využívat subdodavatele.

d) Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena:

Umístění nabídky uchazeče	Název, adresa sídla uchazeče, IČO	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	<b>S&amp;T Plus s.r.o.</b> , se sídlem Novodvorská 994, Praha 4 IČO 25701576	<b>1.404.229,-</b>
2.	<b>S&amp;T Slovakia s.r.o.</b> , se sídlem APOLLO Business Center Mlynske nivy 43/A, Bratislava IČO 31349935	<b>1.430.233,80</b>
3.	<b>EAST – WEST TRADING, spol. s r.o.</b> se sídlem Nevanova 1047, Praha 6 IČO 45788405	<b>2.280.496,-</b>

e) Identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti:

firma **AUDIOSCAN, spol. s r.o.** se sídlem Oldřichova 107/50, Praha 2  
IČO 40615421

**z důvodu nedoručení vysvětlení nabídky** ve lhůtě 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti.

**Důvod vyloučení:** komise si vyžádala vysvětlení nabídky z důvodu následujících nejasností:

- V bodě I. návrhu kupní smlouvy je uvedeno, že předmětem smlouvy je dodávka zařízení ve specifikaci, která tvoří Přílohu č.1 kupní smlouvy. **Z příložených dokladů však není zřejmé, co všechno tvoří přílohu č.1** - nikde takto není označena. Hodnotící komise soudí, že Přílohou č.1 je 6 listů následujících po návrhu smlouvy. Současně však na posledním z těchto listů je nejasný seznam sond. **Jsou zde uvedeny pouze dvě sondy. Zadavatel však požadoval dodání celkem tří sond. Komise žádala vysvětlení zjištěných skutečností.**
- Zadavatel požadoval předložení originálních datových listů výrobce, ze kterých bude zřejmé splnění závazných charakteristik a požadavků. Součástí nabídky je informační brožura, ze které však **není zřejmé, zda nabízené zboží splňuje požadavky zadavatele.** Komise vyhotovila tabulku technických parametrů, ve které je vyznačeno, která data bylo možné ověřit a která ne. **Komise žádala o vysvětlení a doplnění nabídky o datové listy výrobce, ze kterých bude možné ověřit splnění požadavků zadavatele.**

Uchazeč byl dopisem ze dne 20.8.2013 požádán o vysvětlení nabídky dle § 76, odst.3) zákona č.137/2006 Sb. o veřejných zakázkách. Uchazeč si dopis převzal dne 22.8.2013.

V požadované lhůtě 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti neobdržel zadavatel žádnou odpověď. Uchazeč byl poučen, že v případě nedoručení vysvětlení komise nabídku vyřadí.

**Závěr:** hodnotící komise v souladu s § 76, odst.3) zákona č.137/2006 Sb. o veřejných zakázkách **vyřadila** nabídku firmy AUDIOSCAN, spol. s r.o., IČO 40615421 z posuzování nabídek **z důvodu nedoručení vysvětlení nabídky** ve lhůtě 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti. **Zadavatel vyloučil uchazeče, firmu AUDIOSCAN, spol. s r.o., IČO 40615421, z účasti v zadávacím řízení dle §76, odst. 6) zákona č.137/2006 Sb.**

f) *Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou cenu, došlo-li k takovému vyloučení*

Nebyla zjištěna mimořádně nízká nabídková cena.

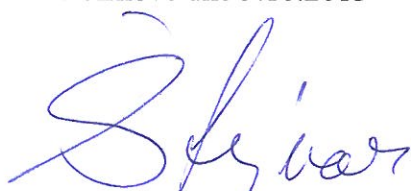
g) *Důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění: nebylo použito*

h) *Důvod zrušení zadávacího řízení*

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

i) *Nejedná se o veřejnou zakázku v oblasti obrany a bezpečnosti*

V Jirkově dne 9.10.2013



Ing. Radek Štejnár  
starosta města

