

st o informace dle zákona č. 106/1999 Sb.,

Předmět: žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb.,

Od:

Datum: Tue, 03 Nov 2009 14:28:23 +0100 (CET)

Komu: podatelna@jirkov.cz

PODATELNA Městský úřad JIRKOV	
Došlo dne:	04. 11. 2009
Čj.:	Počet listů:
109/24598	
	Přílohy:

ŽÁDOST O POSKYTNUTÍ INFORMACE DLE ZÁK. Č. 106/1999 SB., O SVOBODNÉM PŘÍSTUPU K INFORMACÍM

Dle zákona č. 106/199 Sb., žádám o poskytnutí následujících informací: viz. příloha

Děkuji

žádost o informace.doc	Content-Type: application/msword
	Content-Encoding: base64

ŽÁDOST O POSKYTNUTÍ INFORMACE DLE ZÁK. Č. 106/1999 Sb., O SVOBODNÉM PŘÍSTUPU K INFORMACÍM

Dle zákona č. 106/1999 Sb., žádám o poskytnutí následujících informací:

S ohledem na prohlášení starosty Jirkova tisku v rubrice otázka pro starostu na téma možná výstavba malometrážních bytů u podniku služeb cituji: „Je třeba zdůraznit, že nepádló žádné konečné rozhodnutí. Je to jedna z variant a chceme na ní být připraveni. V tuto chvíli o nic víc nejde“ Vás žádám o informaci, 1) Jaké jiné varianty má Město v záloze? Prosim o taxativní výčet s konkrétními údaji.

Z odpovědi na informace dle zákona č. 106/1999 Sb., poskytnuté na žádost dne 14.10.2009 vyplývá, že pan starosta rozhodl o umístění malometrážních bytů v lokalitě Březnec, respektive rozhodl o zpracování projektové dokumentace pro tuto oblast (tedy přesně řečeno konkretizoval lokalitu, na kterou má být zpracována dokumentace). Postup, jakým vedení města (přímo či nepřímo) rozhodlo o výběru lokality pro umístění malometrážních bytů, je v rozporu s usnesením, které schválilo Zastupitelstvo na svém zasedání v červnu 2008 pod č.j. 19/13/Z/2008, jako odpověď na záměr Rady umístit předmětné byty v lokalitě Březnec a jako odpověď na petici občanů z lokality Březnec. Uvedeným usnesením Zastupitelstvo Radě města uložilo rozpracovat koncepci rozvoje péče o občany ohrožené sociálním vyloučením a sociálně vyloučené. Na zasedání zastupitelstva vedení města (tedy pan starosta) souhlasilo s tím, že se rozpracuje koncepce, jež bude následně předložena Zastupitelstvu města ke schválení a dále bude vytvořena pracovní skupina, která se mimo jiné bude zabývat výběrem vhodné lokality (informace převzata ze zvukového záznamu pořizovaného na zasedání zastupitelstva). Výše uvedené usnesení dle písemného vyjádření referentky vztahů k veřejnosti Evy Duškové „*JE O KONCEPCI A KONCEPCE ZAHRNÚJE I KOMISI..... NELZE VŠE, CO ZAHRNÚJE "ROZPRACOVÁNÍ KONCEPCE" VYPISOVAT DO USNESENÍ. KONCEPCE ZAHRNÚJE I KOMISI, I VÝBĚR LOKALITY. Starosta SOUHLASIL S TÍM, ŽE SE USTAVÍ KOMISE, KTERÁ SE TOMU BUDE VĚNOVAT, přičemž V KOMISI BUDE ZÁSTUPCE Z TAMNÍCH OBYVATEL.*“ S ohledem na výše uvedené a s přihlédnutím k tomu, že Zastupitelstvo svůj souhlas s umístěním bytů v lokalitě Březnec podmínilo rozpracováním koncepce zahrnující i výběr lokality a projednání ve speciální komisi se zástupcem z řad občanů dané lokality, Vás žádám o následující informace: 2) Kdy zastupitelstvo schválilo rozpracovanou koncepci rozvoje péče o občany ohrožené sociálním vyloučením, jež by zahrnovala i výběr lokality a již zastupitelstvo podmínilo svůj souhlas s umístěním malometrážních bytů v Březenci? 3) Jakým způsobem bylo zrušeno, případně změněno dle mého názoru dosud platné usnesení zastupitelstva č. XI.ze dne 23.06.2004 následujícího znění *Zastupitelstvo města neschvaluje realizaci výstavby sociálních bytů, jelikož Město Jirkov nevlastní pozemky vhodné pro jejich realizaci?*

4) V případě, rozhodl-li starosta o určení lokality bez toho, aniž by se k lokalitě vyjádřilo Zastupitelstvo, znamená to, že se Zastupitelstvo, „a to zcela svobodně“, bude vyjadřovat k umístění předmětných bytů až následně, tedy potom, co bude zpracována dokumentace pro lokalitu Březnec za cenu 500 000 Kč?

Předpokládám, že projevil-li Zastupitelstvo vůli zabývat se otázkou umístění malometrážních bytů, tedy přijalo v této věci usnesení, pak toto usnesení musí být respektováno i starostou. Je tomu tak? 5) Tedy žádám o informaci, zda je i pan starosta vázán usnesením zastupitelstva č.j. 19/13/Z/2008? 6) Určil-li starosta lokalitu, pro niž má

být zpracována dokumentace, nerozhodl tím, byť nepřímo o výběru lokality? Neovlivnil starosta svým krokem budoucí rozhodování zastupitelstva, které teď bude stát před volbou, zda umístit byty v lokalitě, na kterou je zpracována dokumentace za 500 000 Kč či v lokalitě, na kterou v případě, že se Zastupitelstvo pro tuto lokalitu rozhodne, bude muset být dokumentace teprve zpracována?

7) Uvažuje Město o tom, že výstavba nových malometrážních bytů v Březenci bude zařazena do IPRM a finanční prostředky na tento záměr čerpány ze fondů EU? Učinilo Město v této věci nějaké kroky?

8) Žádám o zaslání kopie rozpracované koncepce rozvoje péče o občany ohrožené sociálním vyloučením, jež by zahrnovala i výběr lokality.

Dále žádám o následující informace týkající se výzvy k podání nabídky na veřejnou zakázku malého rozsahu "Zpracování projektové dokumentace - výstavba malometrážních bytů pro sociálně slabé občany v lokalitě Březenec, Jirkov, pro územní a stavební povolení, včetně provádění inženýrské činnosti na vyřízení těchto povolení

9) Kdo byl iniciátorem výzvy?

10) Kdo vytipoval lokalitu v okolí Podniku služeb Jirkov s.r.o., kde není žádný pozemek s lokalitou pro bydlení dle územního plánu města, nýbrž smíšené území výroby a služeb?

11) Žádám o sdělení par. č. a k.ú. pozemku, na kterém bude realizována případná výstavba malometrážních bytů v Březenci, neboť ve výzvě nebyl tento pozemek specifikován. Byla uvedena pouze lokalita Březenec.

12) Žádám o zaslání tří variant řešení objektu, které zadavatel veřejné zakázky v souladu s veřejnou předložil spol. SM – projekt, s.r.o.

Vzhledem k tomu, že předmět výzvy byl vymezen velmi obecně, neboť zadavatel vyzval ke zpracování projektové dokumentace, aniž by specifikoval pozemek, na kterém má být objekt umístěn (ve výzvě uvedena pouze lokalita Březenec), aniž by specifikoval počet bytových domů (příp. bytů), tedy samotný rozsah případné výstavby (ve výzvě je uvedeno, že počet bytových jednotek bude záviset na rozměrových možnostech navrženého bytového objektu), přičemž jako jediné kritérium uvedl cenu. 13) Znamená to tedy (formulace výzvy tomu nasvědčuje), že zpracovatel projektové dokumentace rozhodne o počtu bytových jednotek a sám si také učí kókr. pozemek pro případnou realizaci záměru? Vzhledem k tomu, že starosta ve výzvě tuto specifikaci nevymezil, dal tím možnost rozhodnout o tom zpracovateli dokumentace. Ad absurdum může tak spol. spol. SM – projekt, s.r.o. za 500 000 Kč zpracovat projekt pouze na jeden bytový dům o 4 bytových jednotkách, a to zcela v souladu s výzvou.

Děkuji

MĚSTSKÝ ÚŘAD V JIRKOVĚ

nám. Dr. E. Beneše 1, PSČ 431 11, tel. 474 616 411, fax 474 616 421

Váš dopis / ze dne	Naše značka	Vyřizuje / linka	Jirkov / dne
II:09/24598/1785	H/09/25476/KALM	Ing. Kalová Martina / 476	16.11.2009

Vč: Žádost o podání informace dle zák.č.106/1999 Sb.

Vážený pane

Na základě Vaší žádosti, v souladu se zák. č.106/1999 Sb., Vám sdělujeme následující informace k Vaším jednotlivě uvedeným dotazům:

- 1) **Jaké jiné varianty má Město v záloze? Prosím o taxativní výčet s konkrétními údaji.**

Město nemá v současné době připravené žádné další konkrétní varianty možné výstavby malometrážních bytů.

- 2) **Kdy zastupitelstvo schválilo rozpracovanou koncepci rozvoje péče o občany ohrožené sociálním vyloučením, jež by zahrnovala i výběr lokality a již zastupitelstvo podmínilo svůj souhlas umístěním malometrážních bytů v Březenci?**

Dle usnesení č. 19/13/Z/2008 bylo radě města uloženo rozpracovat koncepci rozvoje péče o občany ohrožené sociálním vyloučením a sociálně vyloučené s termínem předložení listopad 2008. Po předložení tohoto materiálu mělo následovat jeho projednání v zastupitelstvu města. Na základě tohoto usnesení bylo dne 30.6.2008 radou města usnesením č. 445/23/R/2008 bod. III. uloženo místostarostovi p. Cingelovi, připravit návrh na složení pracovní komise zabývající se výše uvedenou problematikou. Toto usnesení bylo splněno dne 4.8.2008, kdy byla tato komise včetně jejich navržených členů v radě města projednána. Schválená „Komise rozvoje péče o občany ohrožené sociálním vyloučením a sociálně vyloučené“ zahájila svou činnost dne 3.9.2008 a byla zřízena za účelem vytvoření výše uvedené koncepce. Komisi bylo navrženo rozdělení koncepce na několik základních bodů: bydlení, sociální podpora a řešení zadluženosti, zaměstnanost, výchova a prevence, kriminalita. Informativní zpráva z jednání této komise byla projednána v Zastupitelstvu města Jirkova dne 17.12.2008. Konkretizující výběr lokality výstavby malometrážních bytů v této komisi však dle zápisů z jednání komise projednáván nebyl.

Během své práce komise dospěla k názoru, že problematika samotného zpracování koncepce rozvoje péče o občany ohrožené sociálním vyloučením a sociálně vyloučené je natolik obsáhlá, že by bylo vhodné řešit danou problematiku v rámci zadání vypracování Komunitního plánu, který je závazným strategickým dokumentem, mapuje potřebu sociálních služeb ve městě a neoptimálnější formy jejich uspokojování. Zastupitelstvo město schválilo vytvoření tohoto Komunitního plánu v roce 2010 na svém zasedání dne 16.9.2009 pod č. usnesení 44/21/Z/2009.

- 3) Jakým způsobem bylo zrušeno, případně změneno dle mého názoru dosud platné usnesení zastupitelstva č.XI. ze dne 23.6.2004 následujícího znění „Zastupitelstvo města neschvaluje realizaci výstavby sociálních bytů, jelikož Město Jirkov nevlastní pozemky vhodné pro jejich realizaci.“?
Zmiňované usnesení prozatím zastupitelstvem města revokováno nebylo. Nieméně situace se změnila, neboť se podařilo pozemky ve vlastnictví města vhodné pro výstavbu nalézt. Lze očekávat, že se tímto usnesením bude Zastupitelstvo města Jirkova zabývat při případném schvalování výstavby v dané oblasti.
- 4) V případě, rozhodl-li starosta o určení lokality bez toho, aniž by se k lokalitě vyjádřilo Zastupitelstvo, znamená to, že se Zastupitelstvo bude vyjadřovat k umístění předmětných bytů až následně, tedy potom, co bude zpracována dokumentace pro lokalitu Březenec za cenu 500.000,-Kč?
Tento záměr byl projednáván na poradě rozvoje města. Lokalita byla vytipována jako vhodná z důvodu její polohy v okrajové části města s ohledem na skutečnost, že v těchto místech už objekt tohoto typu stojí a po projednání s ostatními dotčenými orgány např. Policií ČR. Projektová dokumentace zpracována pro lokalitu Březenec může být s úpravami použita také na jiných pozemcích.
- 5) Žádám o informaci, zda je i pan starosta vázán usnesením zastupitelstva č.j.19/13/Z/2008?
Ano, samozřejmě že je starosta obce vázán usnesením zastupitelstva č. 19/13/Z/2008. Starosta obce je mimo jiné také členem výše uvedené Komise rozvoje péče o občany ohrožené sociálním vyloučením a sociálně vyloučené (viz otázka č. 2) jež byla za účelem plnění tohoto usnesení zřízena.
- 6) Určil-li starosta lokalitu pro níž má být zpracována dokumentace, nerozhodl tím, byť nepřímo o výběru lokality? Neovlivnil starosta svým krokem budoucí rozhodování zastupitelstva, které teď bude stát před volbou, zda umístit byty v lokalitě, na kterou je zpracována dokumentace za 500.000,- Kč či v lokalitě, na kterou v případě, že se Zastupitelstvo pro tuto lokalitu rozhodne, bude muset být dokumentace teprve zpracována?
Jak je již uvedeno v odpovědi na otázku č.4, tento záměr byl projednáván na poradě rozvoje města, není to tedy pouze rozhodnutí starosty města. Konečné slovo v dané věci bude samozřejmě náležet Zastupitelstvu města Jirkova. Předpokládáme, že se zastupitelé obce rozhodují nejen v této, ale i v dalších záležitostech svobodně a dle svého nejlepšího vědomí a svědomí.
- 7) Uvažuje Město o tom, že výstavba nových malometrážních bytů v Březenci bude zařazena do IPRM a finanční prostředky na tento záměr budou čerpány z fondů EU? Učinilo Město v této věci nějaké kroky?
Město neuvažuje o tom, že výstavba nových malometrážních bytů v Březenci bude zařazena do IPRM. Finanční prostředky z EU tak na tuto akci čerpány nebudou. Město Jirkov v této věci nečiní ani nečinilo jakékoliv kroky.
- 8) Žádám o zaslání kopie rozpracované koncepce rozvoje péče o občany ohrožené sociálním vyloučením, jež by zahrnovala i výběr lokality?
Z důvodů uvedených v odpovědi č. 2, nebyla tato koncepce komplexně zpracována.
- 9) Kdo byl iniciátorem výzvy k podání nabídky na veřejnou zakázku malého rozsahu „Zpracování projektové dokumentace – výstavba malometrážních bytů pro sociálně slabé občany v lokalitě Březenec, Jirkov, pro územní a stavební povolení, včetně

provádění inženýrské činnosti na vyřízení těchto povolení?

Odbor majetku města a útvar investic byl pověřen zpracováním této výzvy starostou města, na základě závěrů z porady pro rozvoj města.

- 10) Kdo vytipoval lokalitu v okolí PS Jirkov s.r.o., kde není žádný pozemek s lokalitou pro bydlení dle územního plánu města, nýbrž smíšené území výroby a služeb?

Lokalita byla vytipována jako vhodná z důvodu její polohy v okrajové části města s ohledem na skutečnost, že v těchto místech už objekt tohoto typu stojí a dále z hlediska vlastnictví pozemků. Je pravdou, že se jedná dle OZV č.4/2001 o závazných částech Územního plánu sídelního útvaru Chomutov a Jirkov, o smíšené území výroby a služeb, ovšem dle výše uvedené vyhlášky lze na takto vyznačeném území výjimečně připustit využití tohoto území mimo jiné pro bydlení ve vícebytových domech, ubytování penzionového nebo internátního typu obecně atd. O jiné vhodnější lokalitě Město Jirkov v současné době neví. Tato skutečnost byla projednávána na poradě rozvoje města.

- 11) Žádám o sdělení par.č. a k.ú.pozemku, na kterém bude realizována případná výstavba malometrážních bytů v Březenci, neboť ve výzvě nebyl tento pozemek přesně specifikován.

Pozemek nebyl blíže specifikován z toho důvodu, že nebyla známa celková rozloha nově navrhovaného objektu. Byla vytipována pouze lokalita a kláden důraz na to, aby stavbou byly dotčeny pouze pozemky ve vlastnictví města Jirkova. Přesné určení dotčených pozemků by bylo v tomto případě poměrně obtížné, neboť v době zpracování výzvy není možné vědět, přes jaké pozemky budou vedeny např. všechny nově navrhované přípojky inženýrských sítí, komunikace či přilehlé zpevněné plochy. Parcelní čísla pozemků budou známa po předložení celkové situace nově navrhované stavby.

- 12) Žádám o zaslání tří variant řešení objektu, které zadavatel veřejné zakázky v souladu s veřejnou předložil spol.SM-projekt s.r.o.

Varianty byly předloženy dvě s tím, že vedení města se nakonec přiklonilo k variantě, kdy nově navrhovaná varianta je, co do typu objektu plně shodná s objektem, který byl v této lokalitě již postaven. Obě variantní řešení jsou k dispozici k nahlédnutí na OMMaÚI.

- 13) Znamená to tedy (formulace výzvy tomu nasvědčuje), že zpracovatel projektové dokumentace rozhodne o počtu bytových jednotek a sám si také určí konkrétní pozemek pro případnou realizaci záměru?

Projektová kancelář navrhuje objekt dle dispozičních možností dané lokality s ohledem na již existující objekt. Město Jirkov je zde od toho, aby návrhy projektové kanceláře korigovalo, připomínkovalo a měnilo. Zpracovatel postupuje dle zadání v tom smyslu, že stavbu umístí pouze na pozemcích města Jirkova, jak je ve výzvě uvedeno. Kolik pozemků v majetku města Jirkova stavbou bude nakonec dotčeno nemůže být v době zpracování výzvy zcela jasné.

Podávám Vám tuto zprávu a jsem s pozdravem



Štjvar
Bc. Radek Štjvar
starosta města Jirkova

Zpracovala: Ing. Martina Kalová, vedoucí ÚIA